



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 29672-09-17

1 11 ינואר 2018

2

לפני:

כב' השופטת יפית זלמנוביץ גיסין

התובעת

איליה זרד  
ע"י ב"כ: עו"ד מירה כהן

הנתבעים

1. הסוף לריח בע"מ  
2. עמי שפט הנדסת חשמל בדיקות תרמוגרפיות  
בע"מ - נמחקה  
3. עמי שפט - נמחק  
ע"י ב"כ: עו"ד ניכטברגר דורון

פסק דין

- 3
- 4 1. התובעת הגישה תביעה זו בחודש ספטמבר 2017. כתב ההגנה הוגש ביום
- 5 18.10.2017.
- 6
- 7 2. ביום 23.10.2017 הגישו הנתבעים 2-3 בקשה למחיקתם מכתב התביעה. מאחר
- 8 ועד ליום 1.11.2017 לא המציאה התובעת תגובתה, ולאחר שהתברר כי בתיק ביה"ד לא
- 9 מצוי אישור על מסירת החלטתי לתובעת, הוריתי למזכירות להמציא לתובעת את
- 10 החלטתי מיום 23.10.2017 בפקס וניתנה לתובעת ארכה ליתן תגובה לבקשת הנתבעים
- 11 עד ליום 19.11.2017.
- 12
- 13 3. ביום 21.11.2017 ניתן על ידי בפסק דין המורה על מחיקת הנתבעים 2-3 בלא
- 14 תגובתה של התובעת שלא הוגשה עד אותו מועד אף שהחלטותי הומצאה לה למספר
- 15 הפקס אותו ציינה ברישת כתב התביעה.
- 16
- 17 4. ביום 27.11.2017 הגישה התובעת בקשה לביטול פסק הדין שניתן במעמד צד
- 18 אחד. לאחר קבלת תגובת הנתבעים הוריתי לתובעת להמציא תשובתה לתגובה עד ליום
- 19 7.12.2017 ואף הוריתי למזכירות להמציא החלטתי לצדדים בפקס.
- 20



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 29672-09-17

5. ביום 22.12.2017, אף שהתובעת לא המציאה תשובתה כמתחייב מהחלטתי  
 1 דחיתי את בקשתה לביטול פסק הדין וציינתי, כי המזכירות עשתה נסיון לשלוח לתובעת  
 2 את החלטתי מיום 30.11.2017 בפקס ואף ידעה אותה טלפונית כי עליה להמציא  
 3 תשובתה לתגובת הנתבעים, אך התובעת לא הגישה עמדתה אף על פי כן.  
 4  
 5  
 6. באותו יום, 22.12.2017, ולאור בקשת הנתבעים כי אורה לתובעת לפעול  
 6 בהתאם להחלטת מזכירות בית הדין מיום 24.10.2017 שלה תוקף של החלטה שיפוטית  
 7 ולהמציא תצהיר גילוי מסמכים, הוריתי לתובעת להשלים את הליכי הגילוי והעיון  
 8 במסמכים עד ליום 31.12.2017.  
 9  
 10  
 11. החלטתי הנזכרת נשלחה לתובעת בדואר אלקטרוני בהתאם לכתובת המייל  
 11 המצוינת על גבי כתבי הטענות שהוגשו מטעמה.  
 12  
 13  
 14. ביום 31.12.2017 הגישה הנתבעת בקשה למחיקת כתב התביעה מאחר והתובעת  
 14 לא פעלה בהתאם להחלטותי ולא המציאה תצהיר גילוי מסמכים ולחיוב התובעת  
 15 בחוצאות בשל הצורך בהגשת בקשות רבות ובהנתן שכל בקשותיה של הנתבעת  
 16 התקבלו.  
 17  
 18  
 19. באותו יום ניתנה לתובעת אפשרות להגיב לבקשת הנתבעת וזאת עד ליום  
 19 10.1.2018. משלא הוגשה תגובת התובעת עד היום, הגישה הנתבעת בקשה נוספת  
 20 למחיקת כתב התביעה וחיוב הנתבעת בחוצאות.  
 21  
 22  
 23. בפסק דינו של בית הדין הארצי לעבודה עב"ל (ארצי) 15653-02-17 ראניה תאלד  
 23 מחמוד סלימאן – המוסד לביטוח לאומי (2017), אשר דן בערעור על החלטת בית הדין  
 24 האזורי לעבודה (כ"י השופט ספיבק) למחוק מחוסר מעש את תביעת התובעים בשל  
 25 מחוליהם הדייוניים נכתב:  
 26  
 27  
 28 "נקדים ונאמר כי אין הצדקה להתנהלותם של המערעורים, שהתעלמו  
 28 באופן חזר ונשנה מהחלטות בית הדין, ולא הגישו תצהירים, ואף לא  
 29 כל הודעה או בקשה אחת. התנהלות כזו גורמת לבזבוז זמן שיפוטי  
 30



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 29672-09-17

- 1 של בית הדין, לניצול בלתי יעיל של משאבי המערכת השיפוטית,  
 2 וכפועל יוצא מכך לפגיעה במתדיינים האחרים. יחד עם זאת, נוכח  
 3 מהות ההליך, תביעה לגמלת שאירים, ובמיוחד תביעה לגמלת  
 4 שאירים של קטין, החלטנו לקבל את בקשת המערערים לנהוג לפנים  
 5 משורת הדין, ולקבל את הערעור, כך שפסק דינו של בית הדין האזורי  
 6 יבוטל, והמערערים ימשיכו בניהול ההליך, עת בית הדין האזורי יקבע  
 7 את סדרי הגשת התצהירים, מועד דיון הוכחות וכו'. נדגיש, כי לא נפל  
 8 כל פגם בהחלטת בית הדין האזורי למחוק את תביעתם של  
 9 המערערים, והחלטתנו ניתנת לפנים משורת הדין, נוכח העובדה  
 10 שמדובר בתביעה לגמלת שאירים של יתום ואלמנה".
- 11  
 12 11. לא מצאתי כי בענייננו מצדיקים מחדליה של התובעת כי בית הדין ינהג בה  
 13 לפנים משורת הדין. זאת ועוד. מחיקת התביעה לא תגרום לתובעת נזק, משעה  
 14 שתביעתה הוגשה בסמוך למועד סיום עבודתה אצל הנתבעת כך שמרוץ תקופת  
 15 ההתיישנות אך החל.
- 16  
 17 12. התנהלות התובעת ומחדליה, בשלם אין היא טורחת להגיב על החלטות בית הדין  
 18 ולא מגלה ענין בחליך אותו היא יזמה, גורמים לבזבוז זמן שיפוטי יקר אותו יכול בית  
 19 הדין להקדיש לתובעים/ות אחרים/ות ולהוצאות מיותרות לנתבעת.
- 20  
 21 13. בנסיבות אלה התובענה נמחקה. התובעת תשא בהוצאות הנתבעת אשר הגישה  
 22 כתב הגנה ומספר בקשות, בסך של 1,500 ₪, אשר תשולמנה בתוך 30 ימים ממועד  
 23 המצאת פסק הדין לידיה.
- 24  
 25 ניתן היום, כ"ד טבת תשע"ח, (11 ינואר 2018), בהעדר הצדדים וישלח אליהם.

יפית זלמנוביץ ויסין, שופטת